RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

AFD GROUPE

4 AXES — Les évaluations AU SEIN DU GROUPE AFD

Face à l'exigence croissante de redevabilité mais aussi pour améliorer son action et aider à la décision, le groupe AFD a adopté en 2024 une nouvelle politique de suivi et d'évaluation. **Structurée en quatre axes, elle pose pour la première fois un socle de principes communs pour l'AFD, Expertise France et Proparco.**

Pourquoi une nouvelle politique pour le groupe AFD ?

I. FILIÈRE GROUPE AFD

- Les principes communs seront déclinés en **feuilles de route adaptées** aux spécificités de l'AFD, de Proparco et d'Expertise France.
- La structuration progressive d'une **filière Groupe de suivi et d'évaluation** permettra d'apprendre les uns des autres.

II. COHÉRENCE STRATÉGIQUE

La politique est une composante du volet « **redevabilité** » du plan d'orientation stratégique 2024-2029 (POS V) du Groupe.

III. REDEVABILITÉ DE L'APD FRANÇAISE

La politique du groupe AFD s'insère dans le **dispositif français d'évaluation de l'aide publique au développement (APD)**, qui se renforcera avec la création de la commission indépendante d'évaluation de l'APD (loi du 4 août 2021).

AXE 1

Rendre les évaluations plus influentes

Les évaluations apportent un jugement argumenté sur le **bien-fondé**, la **mise en œuvre** et les **effets** des actions de développement soutenues par le Groupe.

LES ÉVALUATIONS SONT UTILES POUR...

L'UTILITÉ DES ÉVALUATIONS PEUT ÊTRE RENFORCÉE PAR...

En amont
une programmation plus concertée et stratégique des évaluations du Groupe permettra de répondre au mieux aux attentes des commanditaires

Cadrage de l'évaluation (définition des questions évaluatives et de la méthodologie)

Collecte et analyse des données

Conclusions et discussion des recommandations

En aval
un suivi des recommandations renforcé favorisera la réintégration des leçons apprises des évaluations dans les nouveaux projets et les nouvelles stratégies

AXE 2

Penser et mener les évaluations « du côté des autres »

Les projets soutenus par le Groupe sont d'abord ceux des **maîtrises d'ouvrage** dans les pays d'intervention. **Elles aussi sont redevables de leur action** auprès de leurs citoyens, ont besoin de l'évaluation pour améliorer leur action et prendre des décisions. Pour garantir l'utilité et l'efficacité des dispositifs de suivi et d'évaluation, ils doivent être menés et pensés avec les maîtrises d'ouvrage.

DES DISPOSITIFS QUI FAVORISENT LE DIALOGUE

entre les **différents acteurs** impliqués :

Le pluralisme des regards est bénéfique aux évaluations : des acteurs extérieurs au Groupe et au projet évalué sont souvent associés au processus (sollicitation d'experts, constitution d'un groupe de référence, etc.).

ÉVALUATION INTERNE OU EXTERNE ?

Si le Groupe confie la réalisation de l'essentiel de ses évaluations à des experts externes, il arrive qu'elles soient réalisées en interne, par des personnes n'ayant jamais été en lien avec le projet. Cela débouche souvent sur des recommandations plus directement opérationnalisables et contribue à la diffusion de la culture de l'évaluation.

AXE 3

Renforcer le continuum instruction-suivi-évaluation pour favoriser l'alignement ODD

L'articulation de l'instruction des projets, de leur suivi et de leur évaluation est essentielle pour être en capacité de **tirer pleinement les leçons de l'expérience** et améliorer les résultats de développement. L'objectif final : favoriser l'alignement des projets financés par le Groupe avec les Objectifs de développement durable (ODD).

ÉVALUATION

L'évaluation apprécie et explique les résultats obtenus. Cette prise de recul sert à améliorer le projet, sa phase ultérieure ou des projets similaires.

INSTRUCTION

L'instruction du projet vise à définir la stratégie d'intervention : à quels besoins le projet répond-il ? À quels objectifs doit-il contribuer et comment ? Elle est nourrie par les enseignements des interventions précédentes.

SUIVI

Le **suivi** a vocation à améliorer le pilotage des projets en collectant et en analysant des données sur les **moyens** mis en œuvre, les **réalisations** obtenues et les **résultats** atteints. Ces données sont également nécessaires pour des évaluations de qualité.

AXE 4

Calibrer des évaluations « sur mesure »

Les évaluations sont plus utiles lorsqu'elles sont menées au bon moment, par les acteurs adéquats et selon les méthodes les plus adaptées aux attentes des commanditaires : il s'agit donc de garantir la **diversité des types d'évaluations**.

TYPES D'ÉVALUATIONS CONDUITES PAR LE GROUPE AFD

dont les objectifs, temporalités et méthodes utilisées diffèrent :

Les **évaluations d'un projet ou d'une grappe de projets** peuvent porter sur tout le projet ou se centrer uniquement sur certains aspects.

Les **évaluations au champ large**, peuvent concerner un thème, un secteur, une zone géographique, une stratégie ou un instrument financier.

Les **évaluations d'impact** visent à mesurer et apprécier les effets d'une intervention sur les populations ou les écosystèmes, à analyser le lien de causalité entre l'intervention et ces effets.

Les **capitalisations des expériences des acteurs** permettent d'identifier et de partager des bonnes pratiques.

UNE DIVERSITÉ DE TEMPORALITÉS

Pendant la mise en œuvre du projet, pour pouvoir ajuster en continu l'intervention

Quelques temps après la fin du projet, pour capter tous les résultats **auxquels il a pu contribuer et en apprécier la durabilité**

DES MÉTHODES ET OUTILS QUANTITATIFS ET QUALITATIFS COMPLÉMENTAIRES

- Analyse statistique
- Enquêtes de ménages
- Données géospatiales
- Entretiens individuels
- Groupes de discussion
- Analyse documentaire

À la fin du projet, pour nourrir l'instruction d'une phase ultérieure

RETROUVER LA PAGE « LES ÉVALUATIONS » SUR AFD.FR

#MondeEnCommun